

**INTERNATIONAL INTERDISCIPLINARY SUMMER SCHOOL  
CONSTITUTIONAL PROCESSES IN LATIN-AMERICA AND EUROPE:  
MECHANISMS, CONTEXTS, PERSPECTIVES  
(Santiago de Chile, July 26<sup>th</sup> to August 3<sup>rd</sup>, 2021)**

ESCUELA DE VERANO INTERDISCIPLINAR  
PROCESOS CONSTITUYENTES EN AMÉRICA LATINA Y EN EUROPA:  
MECANISMOS, CONTEXTOS, PERSPECTIVAS  
(Santiago de Chile, 26 de julio a 3 de agosto de 2021)

**Workshops abstracts / Resúmenes de los talleres**

**Constitutional processes in global comparison / Mecanismos del proceso constituyente desde una perspectiva comparada global (in English)**

Prof. Dr. Aurel Croissant, Universität Heidelberg

The goal is a comparative political science analysis of constitution-making processes in autocracies and democracies in Southeast Asia. Starting from a theoretical approach, the project will examine how different forms of constitution-making affect the scope and validity of constitutions and how this in turn influences the resilience of autocracies and democracies. The empirical object of study is the eleven Southeast Asian states. The goal is to extend the discussion to other regions, including Latin America.

El objetivo de este taller es llevar a cabo un análisis comparativo desde la perspectiva de la Ciencia Política sobre los procesos constituyentes en regímenes autocráticos y democráticos del Sureste Asiático. Tras un acercamiento teórico, los participantes analizarán las consecuencias que tienen los distintos mecanismos y formas de creación constitucional sobre el alcance y la vigencia de las propias constituciones, y cómo esto, a su vez, influye sobre la resiliencia de las autocracias y las democracias. Lo anterior se ilustrará a partir de la situación de los once estados del Sureste asiático con el objetivo ulterior de ampliar la discusión a otras regiones y macrorregiones, entre ellas, a América Latina.

**The economic order in constitutions - from centrally planned economies to neo-liberalism, on the basis of a constitutional comparison / El orden económico en las constituciones - de las economías de planificación centralizada al neoliberalismo, a partir de una comparación constitucional (in English)**

Prof. Dr. D. hc. Rüdiger Wolfrum, Max-Planck Foundation for International Peace and the Rule of Law

This topic will briefly describe and explain various constitutional frameworks on the organization of the national economy. From a comparative perspective, Constitutions, mostly from Europe and Latin America, will be referred to.

One reoccurring trend is that most of the national constitutions are silent in this respect. However, one may draw some conclusions from this silence which can - but not necessarily

must – mean, that a laissez faire attitude is governing this constitution as far as the economy is concerned. If the constitution concerned does not contain explicit rules in this respect, the rules concerning the right to property, a provision on the possibility of expropriation (nationalisation) and provisions concerning the ownership of natural resources give an indication concerning the economic model pursued.

Este tema describirá y explicará brevemente diversos marcos constitucionales sobre la organización de la economía nacional. Desde una perspectiva comparativa, se hará referencia a las constituciones, principalmente de Europa y América Latina.

Una tendencia recurrente es que la mayoría de las constituciones nacionales guardan silencio al respecto. Sin embargo, se pueden sacar algunas conclusiones de este silencio que pueden - pero no necesariamente deben - significar que una actitud de laissez faire rige esta constitución en lo que respecta a la economía. Si la constitución en cuestión no contiene normas explícitas a este respecto, las normas relativas al derecho de propiedad, una disposición sobre la posibilidad de expropiación (nacionalización) y las disposiciones relativas a la propiedad de los recursos naturales dan una indicación sobre el modelo económico perseguido.

### **Language policies and identities / Políticas lingüísticas e identidades (in Spanish)**

Prof. Dr. Dr. h. c. Francisco Moreno Fernández, Heidelberg Center for Ibero-American Studies (HCIAS), Universität Heidelberg

Los análisis demolingüísticos revelan un claro proceso de minoración de las lenguas indígenas de Iberoamérica, con repercusiones en la diversidad lingüística del continente. Este proceso contrasta, sin embargo, con el crecimiento del reconocimiento político de las identidades originarias y de sus derechos lingüísticos y culturales.

Demo-linguistic analyses reveal conspicuous reduction processes as regards indigenous languages in Ibero-America, with repercussions on the continent's linguistic diversity. Such processes contrast, however, with an increasing political recognition of indigenous identities and their linguistic and cultural rights.

### **Indigenous Rights, Identities and Resource management / Derechos indígenas, identidades y gestión de recursos (in Spanish)**

Dr. Johanna Höhl, HCLA / Dr. Nancy Yáñez (Centro de Derechos Humanos, Universidad de Chile)

El Convenio sobre pueblos indígenas y tribales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) regula el tratamiento de los pueblos indígenas a nivel internacional. La mayoría de los países de América Latina ya han ratificado el llamado Convenio 169 y han aplicado las recomendaciones resultantes a nivel nacional de diversas maneras. Esto se refleja tanto en las constituciones de los distintos países, como en la legislación específica sobre la forma de tratar a la población indígena. Al mismo tiempo, la economía de muchos países de América Latina se basa en la exportación de recursos naturales como el petróleo, el cobre y productos

agrícolas como la soja, que a menudo se extraen o cultivan en zonas periféricas donde viven pueblos indígenas. Esto suele provocar tensiones entre los diferentes actores en la gestión de los recursos disponibles.

Este taller tiene por objeto que los participantes aprendan a analizar de forma sistemática la participación de los pueblos indígenas en los procesos de toma de decisiones sobre la utilización de los recursos de sus territorios y, en particular, a examinar el papel que desempeña la legislación vigente. Para ello, se dará en primer lugar una visión general de las diferentes legislaciones de América Latina en relación con las poblaciones indígenas y el uso de los recursos naturales. En una segunda etapa, se examinará más detalladamente la participación de los pueblos indígenas en los procesos de adopción de decisiones sobre la base de estudios de casos seleccionados y de las normas jurídicas pertinentes. Se examinarán casos de buena gobernanza (good governance) y casos en los que esta falla (governance failures).

The Indigenous and Tribal Peoples Convention of the International Labor Organization (ILO) regulates the treatment of indigenous peoples at the international level. The majority of Latin American countries have now ratified this so-called Convenio 169 and have implemented the resulting recommendations at the national level in various different ways. This is reflected both in the constitutions of the individual countries and in specific legislation on dealing with the indigenous population. At the same time, the economies of many Latin American countries are based on the export of natural resources, such as oil, copper, but also agricultural products, such as soy, which are often extracted or cultivated in peripheral areas where indigenous peoples live. This often leads to tensions between different actors regarding the management of available resources.

This workshop aims to familiarize participants with the analysis on the involvement of indigenous peoples in decision-making processes regarding resource use in their territories, discussing in particular the role of existing legal regulations. To this end, the first step will be to provide an overview of the different legislations in Latin America with regard to indigenous peoples and the use of natural resources. In a second step, selected case studies will be used to discuss in more detail how the participation of indigenous peoples in decision-making processes takes place in concrete terms and which legal regulations are of importance for this. Both good governance examples and governance failures will be discussed.

### **Upholding a national constitutional culture as precondition for the sustainability of a constitution / La cultura constitucional de los Estados como condicionante para la sostenibilidad de las constituciones (in English)**

Prof. Dr. Dr. h. c. Rüdiger Wolfrum, Max-Planck Foundation for International Peace and the Rule of Law

This issue is rarely, if ever, discussed. One has to distinguish between various scenarios. Scenario no. 1 concerns cases where constitutional reform processes intend to return to a former constitutional order after a period of military rule; scenario no. 2 concerns cases where a constitution is meant to discard a particular political regime (for example Germany discarding the NAZI regime); and scenario no. 3 where the new constitution is meant to reflect social realities, neglected so far (e.g. Bolivia). This classification clearly constitutes a simplification with all its negative connotations. However, it is nevertheless recommended to consider objectively the reasons for a constitutional revision.

Esta cuestión se discute poco o nada. Hay que distinguir entre varios escenarios: El escenario nº 1 se refiere a los casos en los que los procesos de reforma constitucional pretenden volver a un orden constitucional anterior tras un periodo de gobierno militar; el escenario nº 2 se refiere a los casos en los que una constitución pretende descartar un régimen político concreto (por ejemplo, Alemania descartando el régimen Nazi); y el escenario nº 3 en el que la nueva constitución pretende reflejar realidades sociales, descuidadas hasta el momento (por ejemplo, Bolivia). Esta clasificación constituye claramente una simplificación con todas sus connotaciones negativas. Sin embargo, se recomienda considerar objetivamente las razones de una revisión constitucional.

### **Digital communication and democratic processes: algorithms and disinformation / Algoritmos, desinformación y libertad de expresión (in Spanish)**

Ass. Prof. Dr. Lionel Brossi / Dr. Ana María Castillo, Instituto de la Comunicación e Imagen (ICEI), Universidad de Chile

Internet, y la información que circula a través de redes sociales, sistemas de mensajería y otras plataformas digitales ha producido cambios estructurales en las dinámicas por las que la información se produce, selecciona, consume y disemina. El aumento y la diversidad de "oradores" en línea, la falta de gate-keepers tradicionales, la aparición de nuevos intermediarios, así como la desaparición o reemplazo de mecanismos y estándares destinados a asegurar ciertos niveles de calidad, la convergencia de medios y cambios de contexto, hacen que los juicios y evaluaciones sobre la calidad de la información en el mundo digital sea más desafiante (Gasser et al. 2012).

Ante este escenario, algunos políticos, trolls de Internet, teóricos de la conspiración, grupos de odio e ideólogos han estado creando estrategias de manipulación de redes sociales y sistemas de mensajería para aprovechar tanto las técnicas de cultura participativa como las posibilidades que brindan las plataformas digitales para difundir sus creencias, o para atacar las vulnerabilidades en el ecosistema de los medios de comunicación, aumentando así la visibilidad y la audiencia de sus mensajes. Adicionalmente las dinámicas por las que se selecciona, consume y comparte información, no siempre se toman en función de decisiones racionales individuales, muchos teóricos de la psicología sostienen que gran parte de nuestra toma de decisiones se deriva más bien de las narrativas compartidas a nivel de grupo (Sloman y Fernbach, 2017). Finalmente, los sistemas algorítmicos también modelan las dinámicas de información y desinformación que circula en Internet, generando burbujas algorítmicas, disminución de pluralidad de contenidos y puntos de vista, y desafíos para la libertad de expresión.

The Internet, and the information that circulates through social networks, messaging systems and other digital platforms has led to structural changes in the dynamics by which information is produced, selected, consumed and disseminated. The increase and diversity of online "speakers", the lack of traditional gate-keepers, the emergence of new intermediaries, as well as the disappearance or replacement of mechanisms and standards aimed at ensuring certain levels of quality, media convergence and conjunctural changes, make judgments and evaluations on the quality of information in the digital world more challenging (Gasser et al. 2012).

Against this backdrop, some politicians, Internet trolls, conspiracy theorists, hate groups and ideologues have developed strategies to manipulate social networks and messaging systems to take advantage of both participatory culture techniques and the possibilities offered by digital platforms to spread their beliefs, or to attack vulnerabilities in the media ecosystem, thus increasing the visibility and audience of their messages. In addition, the dynamics by which information is selected, consumed and shared are not always based on rational individual decisions. Many theorists of psychology maintain that much of our decision-making is derived rather from shared narratives at the group level (Sloman and Fernbach, 2017). Finally, algorithmic systems also model the dynamics of information and misinformation circulating on the Internet, generating algorithmic bubbles, diminishing plurality of content and viewpoints, and challenges to freedom of expression.

### **European and Latin American Perspectives on Equality Law / Perspectivas europeas y latinoamericanas sobre el tratamiento legal del derecho a la igualdad (in English)**

Alix Schulz, M. Jur. (Oxford), Institut für Ausländisches und Internationales Privat- und Wirtschaftsrecht (IPR), Universität Heidelberg

The right to equality and non-discrimination is ever-present in national constitutional texts and international human rights instruments. However, the meaning of equality remains controversial. Does the right to equality require formal or material equality? Which groups should be protected against discrimination and when should the right to equality give way to other constitutional values? The aim of this course is to examine some of these questions from a comparative perspective and to establish to what extent research on anti-discrimination available so far in Europe aligns to research findings in Latin-America, especially in the frame of constitution-making processes.

To this end, the course will first deal with some fundamental questions related to the right to equality and non-discrimination. Subsequently, typical grounds for discrimination will be presented, with a special focus on discrimination based on gender or gender identity. The starting point of the debate will be the rights set forth in the European Convention on Human Rights, the Charter of Fundamental Rights of the EU and the American Convention on Human Rights. Furthermore, selected decisions of the European Court of Human Rights and the Inter-American Court of Human Rights shall also be discussed.

The aim of this workshop is for participants to acquire theoretical and methodological competencies to interactively link and compare European and Latin-American perspectives on the workshop key issues, as well as to work out the role of such perspectives in constitution-making or constitution-changing processes. The course does not require any prior knowledge of anti-discrimination law.

El derecho a la igualdad y a la no discriminación está omnipresente en los textos constitucionales nacionales y en los instrumentos internacionales sobre derechos humanos. Sin embargo, el significado de "igualdad" sigue siendo controvertido. ¿Se trata de lograr la igualdad formal o material? ¿Qué grupos deben ser protegidos de la discriminación y cuándo debe cederse en términos de derecho a la igualdad frente a otros bienes constitucionales? El objetivo de este taller es examinar estas y otras cuestiones desde una perspectiva jurídica comparada y analizar en qué medida los resultados de las investigaciones sobre antidiscriminación sobre Europa coinciden con los generados para América Latina, entre otros, en el marco de reformas constitucionales o procesos constituyentes.

La primera parte del curso trata cuestiones fundamentales relacionadas con el derecho a la igualdad y la no discriminación. La segunda mitad se dedica a los motivos individuales de discriminación, con especial atención al género y a la identidad de género. Las garantías de del Convenio Europeo de Derechos Humanos, la Carta Europea de Derechos Fundamentales de la Unión Europea y la Convención Americana sobre Derechos Humanos servirán de punto de partida para el debate. Se examinarán, asimismo, algunas sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal Interamericano de Derechos Humanos.

El objetivo es generar un taller interactivo en el que los participantes adquieran conocimientos teóricos y metodológicos que les permitan conectar las perspectivas europea y de diferentes Estados de América Latina sobre estos aspectos y su relación con los procesos constituyentes. El curso no requiere conocimientos previos de la legislación antidiscriminatoria.

**Integration and interaction between international and national law: constitutional opening and constitutional identity / Integración e interacción entre el derecho nacional y el derecho internacional: la apertura y la identidad constitucional (in Spanish)**

Dr. Mariela Morales Antoniazzi (Max-Planck Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht) / Dr. Daniela López Testa (Universidad de Tucumán, Argentina)

El taller se dividirá en dos ejes centrales: por un lado la apertura de las constituciones y, por el otro, el límite de esa apertura sintetizado en la idea de una identidad constitucional. Es por ello que se trabajarán, en el marco del primero, temas como la internacionalización de las constituciones, las cláusulas de apertura y la influencia en general del Derecho Internacional de los Derechos humanos, así como la interacción del derecho nacional con órdenes normativos concretos como el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Asimismo, el otro eje central referido a la identidad constitucional involucrará temáticas relativas a dos tipos de elementos inalterables de las cartas magnas: el núcleo mínimo constitucional de toda constitución, relacionado al orden democrático liberal y los componentes que hacen a las decisiones fundamentales de una constitución, que si bien no son esenciales, la definen y moldean. En ese contexto se trabajarán con ciertas paradojas que muestran la importancia de establecer elementos pétreos en las constituciones.

Con el análisis de estos tópicos se podrá establecer qué límites tiene el poder constituyente a la hora de entablar una reforma constitucional o incluso al dictar una nueva constitución.

The workshop will be divided into two central axes: on the one hand the opening of the constitutions and, on the other, the limit of that opening synthesized in the idea of a constitutional identity. Therefore, within the framework of the first axis, topics such as the internationalization of the constitutions, the opening clauses and the influence in general of International Human Rights Law, as well as the interaction of the national law with specific normative orders such as the Inter-American System of Human Rights will be worked on.

Likewise, the second axis referring to constitutional identity will involve issues related to two types of non-alterable elements of constitutions: the minimum constitutional core of any constitution, related to the liberal democratic order, and the components that make up the fundamental decisions of a constitution, which, while not essential, define and shape it. In this context, we will work with certain paradoxes that show the importance of establishing stony elements in the constitutions.

With the analysis of these topics it will be possible to establish what limits the constituent power has at the time of carrying out a constitutional reform or even when proclaiming a new constitution.

### **Constitutional Change and Democratization in Latin-America: An Ambivalent Relationship / Cambio Constitucional y Democratización en América Latina: Una Relación Ambivalente (in Spanish)**

Prof. Dr. Gabriel Negretto, Instituto de Ciencias Políticas, Pontificia Universidad Católica de Chile

Este taller analiza los distintos factores que han hecho que los cambios constitucionales contribuyan al progreso o, por el contrario, al debilitamiento o al retroceso democrático en América Latina desde 1978 hasta el presente. El principal argumento es que los cambios con mayor potencial para profundizar la democracia fueron aquellos que se adoptaron por medio de una negociación y deliberación incluyente entre una pluralidad de fuerzas políticas electas, donde se activó una participación popular que funcionó como complemento del pluralismo representativo, y donde se adoptó un diseño en el que se ampliaron los derechos ciudadanos al mismo tiempo que se establecieron límites legislativos y judiciales al poder ejecutivo y restricciones moderadas al poder de las mayorías electorales y legislativas. Si bien la efectividad de las constituciones depende de factores que trascienden a su origen y contenido, este análisis busca ofrecer un esquema conceptual para entender cuándo los cimientos políticos y legales del régimen democrático son propicios o desfavorables para la misma.

This workshop analyzes the different factors that have made constitutional changes contribute either to progress or to the weakening or regression of democracy in Latin America from 1978 until nowadays. The main factor to consider is that the changes with the greatest potential for deepening democracy were those adopted through inclusive negotiation and deliberation among a plurality of elected political forces, where popular participation was activated and worked as a complement to representative pluralism, and where a design was adopted in which citizen rights were expanded, while at the same time legislative and judicial limits were set to executive power and moderate restrictions to the power of electoral and legislative majorities were introduced. While the effectiveness of constitutions depends on factors that go beyond their origin and their content, this analysis seeks to provide a conceptual framework to understand in which cases the political and legal foundations of a democratic regime favor or, on the contrary, hinder it.

### **Chile - Fundamental rights in the current discourse of constitutional reform / Chile – Los derechos fundamentales en el discurso actual de reforma constitucional (in Spanish)**

Dr. Korzilius (HCLA / Universidad de Chile) / Dra. Nancy Yáñez (Centro de Derechos Humanos, Universidad de Chile)

Actualmente, las demandas de reforma se debaten a menudo (también) en la opinión pública chilena de tal manera que un determinado bien jurídico debería elevarse al rango de derecho fundamental en la nueva constitución. Este punto de partida tiene por objeto alentar a los participantes a realizar estudios constitucionales comparativos en dos etapas de trabajo

importantes (si el público es internacional, se podría partir de la perspectiva de sus respectivos países de origen).

En la primera parte se examinarán los catálogos históricos y actuales de los derechos fundamentales, en especial su nivel de detalle y de los tipos de derechos fundamentales codificados. Los participantes profundizarán en su conocimiento de las diferentes generaciones de los derechos fundamentales (si ya existen) y (a partir de Jellinek) de las diversas formas que existen para protegerlos (derechos clásicos de defensa contra el Estado, derechos de protección y participación, etc.).

La segunda parte es más exigente: los participantes comparan el estado actual y las técnicas utilizadas para aplicar los derechos fundamentales. ¿Un catálogo detallado de derechos sociales básicos garantiza realmente un estado de bienestar mejor desarrollado?

¿Qué mecanismos existen para obligar a los poderes públicos en este sentido? ¿Cómo funciona el encaje de los derechos fundamentales y el derecho simple? ¿Qué protección jurídica existe cuando el poder ejecutivo no paga las prestaciones? ¿Qué papel desempeñan los tribunales ordinarios y constitucionales en la aplicación política del programa de derechos fundamentales? ¿Hasta qué punto la "reserva de lo posible" (presupuesto del Estado...) actúa como límite?

Metodológicamente, los docentes del taller proporcionarán contenidos teóricos y metodológicos que servirán de impulsos para el trabajo autónomo y a la vez interactivo de los estudiantes y para fomentar el diálogo intercultural entre ellos.

Demands for reform are currently being discussed in the Chilean public (also) in such a way that a certain legal right should be elevated to the rank of a fundamental right in the new constitution. This starting point should encourage the participants to undertake comparative constitutional studies in two major steps (in case of an international audience, starting from their respective home countries).

In the first part, historical and current catalogs of fundamental rights are to be examined, initially from the point of view of their level of detail and the types of codified fundamental rights. The participants will deepen their knowledge (as far as already existing) about the different generations of fundamental rights or (starting from Jellinek) the different directions of protection (classical rights of defense against the state, rights of protection and participation, etc.).

In the second part it becomes a bit more demanding: the participants compare the state and the applied techniques of the realization of fundamental rights. Does a detailed catalog of basic social rights really guarantee a better developed welfare state? What mechanisms exist to commit the powers in this regard? How does the interlocking between fundamental rights and simple statutory law work? What legal protection exists when the executive power fails to pay benefits? What role do ordinary and constitutional courts play in the political realization of the fundamental rights program? To what extent does the "reservation of the possible" (state budget...) act as a limit?

Methodologically, the lecturers will provide impulses from German constitutional history and the present on both sub-complexes, which should stimulate independent and interactive work and intercultural dialogue among the participants.